

Затверджую

Ректор ІФНТУНГ

Крижанівський Є.І.

« 16 »

09

2021 р.

З В І Т

за результатами оцінки корупційних ризиків в діяльності Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу в 2021 році

Відповідно до статей 13¹, 61, 62 Закону України «Про запобігання корупції», типового положення про уповноважений підрозділ (уповноважену особу) з питань запобігання та виявлення корупції, затвердженого наказом НАЗК від 27.05.2021 р. № 277/21, (zareєстрованого в Міністерстві юстиції України від 14.07.2021 р. № 914/36536), методології оцінювання корупційних ризиків в діяльності органів влади, затвердженої рішенням НАЗК від 02 грудня 2016 року № 126, zareєстрованим у Міністерстві юстиції України 28 грудня 2016 року за № 1718/29848, Статуту Івано-Франківського національного технічного університету нафти і газу (надалі – Університет або ІФНТУНГ), Антикорупційної програми ІФНТУНГ на 2021-2022 роки та на виконання наказу ректора Університету від 23.02.2021 року № 33 «Про проведення в університеті оцінки корупційних ризиків» в Університеті проведено оцінку корупційних ризиків з 1 червня 2021 року до 01 вересня 2021 року.

Для ідентифікації корупційних ризиків використовувалися нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність Університету на предмет виявлення норм щодо здійснення Університетом можливих дискреційних повноважень і норм, що сприяють вчиненню корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією (нечітко сформульовані визначення та мовні конструкції, правові колізії тощо).

Комісією ідентифіковано можливі корупційні ризики у діяльності Університету, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків.

Ідентифікація корупційних ризиків в організаційно-управлінській діяльності Університету проводились шляхом вивчення та аналізу таких питань:

- організаційна структура Університету;
- система внутрішнього контролю;
- управління персоналом;
- проведення процедур закупівель;

- надання освітніх послуг;
- реалізація контрольно-наглядових функцій;
- дотримання вимог, обмежень, заборон, встановлених Законом України «Про запобігання корупції»;
- інші питання, що виникають в результаті статутної діяльності Університету.

В якості джерел отримання інформації для ідентифікації корупційних ризиків використовувалось:

- опитування, анкетування (в тому числі анонімно) працівників та студентів Університету, а також представників громадськості, які взаємодіяли (взаємодіють) з Університетом, зокрема з використанням електронної пошти, мережі Інтернет, телефону тощо;
- нормативно-правові та організаційно-розпорядчі акти, що регулюють діяльність Університету;
- аналіз здійснених заходів щодо усунення виявлених корупційних ризиків за попередні періоди;
- результати перевірок, аудитів, проведених контролюючими органами, а також внутрішніх перевірок та службових розслідувань в Університеті;
- публікації в засобах масової інформації та соціальних мережах;
- інформація з відкритих реєстрів;
- звернення, що поступали до Університету від фізичних та/або юридичних осіб.

За результатами роботи Комісії ідентифіковано можливі корупційні ризики у діяльності Університету, здійснено їх формальне визначення та проведено оцінку корупційних ризиків, зокрема:

корупційний ризик 1: *ймовірність неповідомлення про конфлікт інтересів, пов'язаного із роботою близьких осіб.*

Чинники: особиста зацікавленість працівника у вчиненні дій в умовах конфлікту інтересів, не добросовісність керівників структурних підрозділів та/або відділу кадрів Університету.

Можливі наслідки: притягнення винних осіб до відповідальності, незначні фінансові втрати, претензії до Університету і втрата репутації.

корупційний ризик 2: *ймовірність порушення вимог фінансового контролю, пов'язаного із суттєвою зміною у майновому стані суб'єкта декларування.*

Чинники: недобросовісність та наявність особистого майнового або не майнового інтересу суб'єктів декларування.

Можливі наслідки: притягнення суб'єктів декларування до відповідальності, претензії до Університету і втрата репутації.

корупційний ризик 3: *можливість одержання неправомірної вимоги під час використання своїх службових повноважень ректоратом та/або керівниками структурних підрозділів.*

Чинники: недоброчестність та наявність особистого майнового або не майнового інтересу посадових осіб Університету.

Можливі наслідки: притягнення посадових осіб до відповідальності, незначні фінансові втрати і втрата репутації.

корупційний ризик 4: *можливість надання переваг певному постачальнику товарів, робіт, послуг при здійсненні університетом допорогових закупівель (вартість яких не перевищує 50 тисяч гривень в рік).*

Чинники: особиста зацікавленість посадових осіб Університету, наявність у них особистого майнового або не майнового інтересу.

Можливі наслідки: притягнення посадових осіб Університету до відповідальності, незначні фінансові втрати, претензії до Університету і втрата репутації.

корупційний ризик 5: *ймовірність необ'єктивного оцінювання викладачами знань студентів під час поточного та семестрового контролю.*

Чинники: недоброчестність та особиста зацікавленість викладачів, наявність у них особистого майнового або не майнового інтересу, прийняття немотивованих рішень.

Можливі наслідки: притягнення викладачів до відповідальності, претензії до Університету і втрата репутації.

корупційний ризик 6: *можливість корупційних ризиків під час поселення та проживання на базі відпочинку «Нафтовик» (в с. Яблуниця).*

Чинники: недоброчестність та особиста зацікавленість уповноваженої особи, яка координує роботу бази відпочинку, наявність у неї особистого майнового або не майнового інтересу.

Можливі наслідки: притягнення винних осіб до відповідальності, претензії до Університету, незначні фінансові втрати і втрата репутації.

корупційний ризик 7: *можливість корупційних ризиків в підготовці та оформленні організаційно-розпорядчих документах університету.*

Чинники: особиста зацікавленість працівників та/або посадових осіб Університету, наявність у них особистого майнового або не майнового інтересу.

Можливі наслідки: притягнення посадових осіб до відповідальності,

претензії до Університету і втрата репутації.

корупційний ризик 8: *ймовірність корупційних ризиків під час процедури працевлаштування працівників, крім науково-педагогічних.*

Чинники: недоброчесність та особиста зацікавленість посадових осіб Університету, наявність у них особистого майнового або не майнового інтересу.

Можливі наслідки: притягнення посадових осіб до відповідальності, претензії/та або судові позови до Університету і втрата репутації.

корупційний ризик 9: *ймовірність корупційних ризиків в діяльності структурних підрозділів, які надають відповідні платні послуги.*

Чинники: особиста зацікавленість керівників структурних підрозділів, наявність у них особистого майнового та/або не майнового інтересу.

Можливі наслідки: притягнення посадових осіб до відповідальності, претензії до Університету і втрата репутації.

корупційний ризик 10: *ймовірність корупційних ризиків під час переміщення матеріальних цінностей в межах та за межами університету.*

Чинники: наявність особистого майнового та/або не майнового інтересу в посадових осіб, прийняття немотивованих рішень.

Можливі наслідки: притягнення винних осіб до відповідальності, претензії та/або судові позови до Університету, незначні фінансові втрати і втрата репутації.

корупційний ризик 11: *ймовірність корупційних ризиків під час виконання правил внутрішнього трудового розпорядку, пов'язаного із використанням робочого часу.*

Чинники: особиста зацікавленість працівників та/або керівників структурних підрозділів, наявність у них особистого майнового та/або не майнового інтересу.

Можливі наслідки: притягнення винних осіб до відповідальності, претензії до Університету, незначні фінансові втрати і втрата репутації.

Пропозиції. Усунути виявлені ризики в Університеті відповідно до зазначених в додатку № 4 заходів.

Невід'ємною частиною цього звіту є додатки до нього № 1-4.

Голова комісії,
провідний фахівець-Уповноважений з антикорупційної діяльності


Протас В.В.

Заступник голови,
Заступник головного бухгалтера
Начальник ПФВ
Начальник навчального відділу
Начальник відділу кадрів
Провідний юрисконсульт,
секретар комісії
В.о. голови студентського парламенту


Савчук М.П.;


Дякун С.Л.;


Штанько Я.В.;


Іванус З.С.;


Квасниця О.А.;


Аршулік О.С.